**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

о назначении административного наказания

г. Ханты-Мансийск 03 июля 2025 года

Мировой судья судебного участка № 2 Ханты-Мансийского судебного района Ханты-Мансийского Автономного округа - Югры Новокшенова О.А., исполняя обязанности мирового судьи судебного участка № 5 Ханты-Мансийского судебного района,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении №5-1288-2805/2025, возбужденное по ч.2 ст.12.27 КоАП РФ в отношении **Киселькова \*\*\***,

**УСТАНОВИЛ**:

Кисельков Д.С. 03.05.2025 около 21 час. 20 мин. в районе д**\*\*\***, управляя транспортным средством «Тойота», регистрационный знак **\*\*\***, совершил столкновение с транспортным средством Мотоцикл Урал, без регистрационных знаков под управлением несовершеннолетнего водителя **\*\*\*** в результате чего транспортные средства получили повреждения, в нарушение п.2.5 ПДД РФ оставил место дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся.

В судебное заседание Кисельков Д.С. не явился, о месте и времени рассмотрения дела извещен надлежащим образом. СМС-извещением. До судебного заседание поступило ходатайство о направлении дела по месту жительства в г. **\*\*\***.

В судебном заседании потерпевший и его законный представитель возражали против удовлетворения ходатайства, так как это нарушит их права.

Определением от 04.07.2025 ходатайство Киселькова Д.С. оставлено без удовлетворения.

Мировой судья продолжил рассмотрение дела в отсутствие нарушителя.

Потерпевший пояснил суду, что он ехал по главной дороге и видит, как на него двигается автомобиль Тойота г.р.з. **\*\*\***, после чего произошло столкновение. Из Тойоты вышел мужчина и начал снимать гос. знаки с автомобиля. После другой водитель уехал не став ждать сотрудников ГИБДД. У него есть фото автомобиля, который он сфотографировал на месте ДТП, которые приобщил к материалам дела.

Законный представитель **\*\*\*** пояснила суду, что от старшего сына узнала, что Егор попал в ДТП. Прибыв к месту ДТП увидела сына и второго водителя на автомобиле Тойота, который сказал, что даст им 15000 рублей, чтобы они от него отстали и ему ничего не будет. Она ответила, что ничего не возьмет, а будет осматривать сына, так как является фельдшером и повела сына в машину. После осмотра сына увидела, что другой водитель уехал с места ДТП. Мотоцикл принадлежит им, но он не поставлен на учет в ГИБДД.

Изучив письменные материалы дела, мировой судья установил следующее.

К административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.27 КоАП РФ, подлежат привлечению водители транспортных средств, оставившие в нарушение Правил дорожного движения место дорожно-транспортного происшествия, участником которого они являются.

В соответствии с Правилами дорожного движения РФ «дорожно-транспортное происшествие» - событие, возникшее в процессе движения по дороге транспортного средства и с его участием, при котором погибли или ранены люди, повреждены транспортные средства, сооружения, грузы либо причинен иной материальный ущерб.

Факт совершения административного правонарушения подтверждены совокупностью доказательств, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывают, а именно:

1)Протоколом об административном правонарушении.

2)Копией определения о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования.

3)Схемой происшествия.

4)Протоколом осмотра автомобиля «Тойота» регистрационный знак Е800ТС86 от 04.05.2025, принадлежащее под управлением Киселькова Д.С., согласно которому обнаружены повреждения в виде повреждений переднего бампера.

5) Протоколом осмотра мотоцикл Урал без регистрационных знаков от 04.05.2025, под управлением **\*\*\*** согласно которому обнаружены повреждения передней части мотоцикла.

Суд считает, что характер и локализация повреждений на автомобилях свидетельствуют о возможности их причинения при тех обстоятельствах, которые установлены при рассмотрении дела.

6)Рапортом сотрудника ГИБДД.

7)Приложением к материалу по ДТП.

8)Материалами фотофиксации.

9)Объяснениями **\*\*\***

10)Сообщением в д/ч.

11)Объяснениями законного представителя **\*\*\***.

11)Справкой

12)Копиями протоколов и постановлений.

Протокол об административном правонарушении и иные материалы дела в отношении Киселькова Д.С. составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ. Замечаний от него по содержанию документов не поступило.

Нарушений прав. при составлении административного материала допущено не было.

Материалы дела свидетельствуют, что протокол об административном правонарушении содержит все необходимые сведения для рассмотрения дела, в том числе в нем полно описано событие вмененного **\*\*\*** административного правонарушения, предусмотренного [ч.2 ст.12.27](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/1226) КоАП РФ.

Все исследованные доказательства мировой судья считает относимыми и допустимыми, так как они составлены уполномоченными на то лицами, надлежащим образом оформлены, получены с соблюдением требований КоАП РФ, полностью согласуются между собой, и нашли объективное подтверждение в ходе судебного разбирательства.

Факт оставления Кисельковым Д.С. места ДТП мировым судьёй установлен, подтверждается имеющимися в материалах дела доказательствами, которые были оценены в совокупности.

В соответствии с п.1.3 ПДД РФ участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, согласно п.2.5 которых при дорожно-транспортном происшествии водитель, причастный к нему, обязан немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство, включить аварийную сигнализацию и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями [пункта 7.2](file:///J:\assist_2\Лена\Административка\12.27\15.02%20Сиваш%20ПРОЕКТ.docx#sub_72) Правил, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию.

Согласно правовой позиции Конституционного Суда РФ, высказанной в [постановлении](garantf1://1252379.0/) от 25 апреля 2001 года N 6-П, установленная законом обязанность лица, управляющего транспортным средством, оставаться на месте дорожно-транспортного происшествия, связывает данную обязанность с интересами всех участников дорожного движения и необходимостью обеспечения выполнения ими взаимных обязательств, порождаемых фактом дорожно-транспортного происшествия.

В нарушение требований Правил дорожного движения РФ Ершов Ю.А. осознавая, что стал участником ДТП, не остановил транспортное средство, не включил аварийную сигнализацию, не выставил знак аварийной остановки в соответствии с требованиями [пункта 7.2](file:///J:\assist_2\Лена\Административка\12.27\15.02%20Сиваш.docx#sub_72) Правил, а, напротив, уехал с места происшествия.

Мировой судья квалифицирует действия по ч.2 ст.12.27 КоАП РФ.

Смягчающих административную ответственность обстоятельств не установлено.

Отягчающих административную ответственность обстоятельств не установлено.

Отягчающим административную ответственность обстоятельством мировой судья признает повторное совершение Кисельковым Д.С. однородного административного правонарушения по главе 12 КоАП РФ. Из списка нарушений, представленного отделом ГИБДД, и характеризующего Киселькова Д.С. как водителя, следует, что он ранее неоднократно привлечен к административной ответственности по главе 12 КоАП РФ за правонарушения в области дорожного движения.

Согласно разъяснений, изложенных в [п. 11](http://msud.garant.ru/#/document/12150217/entry/1011) Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.10.2006 N 18 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части [Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/0)" действия водителя, оставившего в нарушение требований [пункта 2.5](http://msud.garant.ru/#/document/1305770/entry/1025) ПДД место дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, образуют объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного [частью 2 статьи 12.27](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/122702) Кодекса РФ об административных правонарушениях. Оснований для признания административного правонарушения малозначительным, не имеется. Оставление места дорожно-транспортного происшествия является грубым нарушением [Правил](http://msud.garant.ru/#/document/1305770/entry/1000) дорожного движения, свидетельствующим об умышленном игнорировании требований закона. Доказательств, свидетельствующих об отсутствии существенного нарушения охраняемых общественных отношений, в материалах дела не имеется и лицом привлекаемом к административной ответственности не представлено.

Оснований для применения ст.2.9 КоАП РФ не имеется.

Определяя вид и меру наказания нарушителю, суд учитывает характер правонарушения и его последствия, посягающего на установленный государством порядок в области дорожного движения; личность нарушителя.

Руководствуясь ст.ст.29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать **Киселькова \*\*\*** виновным в совершении правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.2 ст.12.27 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на **один** **год четыре месяца**.

Постановление может быть обжаловано в Ханты-Мансийский районный суд путем подачи жалобы мировому судье в течение 10 дней со дня получения копии постановления.

Вступившее в законную силу постановление о назначении административного наказания, в соответствии с требованиями ст.ст.31.3, 32.5 КоАП РФ, направить в соответствующий орган ГИБДД для исполнения.

В соответствии с ч.1 ст.32.6 КоАП РФ, исполнение постановления о лишении права управления транспортным средством соответствующего вида осуществляется путем изъятия соответственно [водительского удостоверения](garantf1://2440357.6600/).

В соответствии с ч.1 ст.32.7 КоАП РФ течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные [частями 1 - 3 статьи 32.6](file:///J:\judge_3\АДМИНИСТРАТИВКА\20.09.2013\5446%20балабан%2012.8%20ч.%201.doc#sub_32601) настоящего КоАП РФ в орган, исполняющий этот вид административного наказания (в данном случае в ГИБДД МОМВД России «Ханты-Мансийский»,которое расположено по адресу: г.Ханты-Мансийск, ул.Мира, 108 / 2*)*, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Ханты-Мансийский районный суд путем подачи жалобы мировому судье в течение 10 дней со дня получения копии постановления.

Мировой судья О.А. Новокшенова

Копия верна:

Мировой судья О.А. Новокшенова